

Государственное бюджетное профессиональное образовательное
учреждение Псковской области «Великолукский медицинский колледж»
(ГБПОУ ПО «ВМК»)



УТВЕРЖДАЮ
Заместитель директора
по учебной работе
Л.И. Чубар
« 02 » июля 2018 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

ОГСЭ.07 Методика исследовательской работы

(код и наименование учебной дисциплины/междисциплинарного курса)

(код и наименование модуля)

профессиональной образовательной программы

по специальности СПО:

34.02.01 Сестринское дело

Фонд оценочных средств (далее - ФОС) по учебной дисциплине (далее – УД) «Методика исследовательской работы» разработан на основе Федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования (далее - ФГОС СПО) по специальности среднего профессионального образования (далее - СПО) 34.02.01 Сестринское дело и рабочих программ УД «Методика исследовательской работы».

Разработчики:

Улубаев И.Х., преподаватель ГБПОУ ПО «ВМК

Николаева М.В., преподаватель ГБПОУ ПО «ВМК

Внешний эксперт: _____
(подпись, инициалы, фамилия, занимаемая должность)

Одобрено на заседании предметно - цикловой комиссии № 1

« _____ » _____ г. протокол № _____

Председатель цикловой комиссии _____ Елисеева И.Н.
(подпись) (Ф.И.О.)

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств
 - 1.1. Область применения
 - 1.2. Объекты оценивания – результаты освоения УД
 - 1.3. Содержание ФОС
2. Контроль и оценка результатов освоения УД
 - 2.1. Формы текущего контроля
 - 2.2. Проверка выполнения самостоятельной внеаудиторной работы
 - 2.3. Итоговая аттестация УД

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1 Область применения

ФОС предназначен для проверки результатов освоения учебной дисциплины «Методика исследовательской работы» профессиональных образовательных программ по специальности СПО 34.02.01 Сестринское дело.

1.2 Объекты оценивания – результаты освоения УД

ФОС позволяет оценить следующие результаты освоения учебной дисциплины «Методика исследовательской работы» в соответствии с ФГОС специальности 34.02.01 Сестринское дело и рабочими программами дисциплины «Методика исследовательской работы»,

знания:

- видов и форм научно-исследовательской работы;
- методики исследовательской работы (курсовой работы и выпускной квалификационной работы);
- способов поиска и накопления необходимой научной информации, ее обработки и оформления результатов;
- общей структуры и научного аппарата исследования;
- стилистики и структуры научного документа, требований к его элементам.

умения:

- определять объект, предмет исследования, формулировать цель, задачи, составлять план выполнения исследования;
- осуществлять сбор, изучение и обработку информации;
- формулировать выводы и делать обобщения;
- конспектировать, аннотировать, реферировать источники информации;
- организовывать и осуществлять теоретическое и практическое исследование в процессе выполнения курсовой и выпускной квалификационной работы;
- работать с компьютерными программами при обработке и оформлении результатов исследования;

- определять перспективные направления научных исследований в своей профессиональной деятельности;

Вышеперечисленные умения, знания направлены на формирование у обучающихся следующих **общих и профессиональных компетенций**:

ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес (далее ОК-1).

ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их выполнение и качество (далее ОК-2).

ОК 3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность (далее ОК-3).

ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития (далее ОК-4).

ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности (далее ОК-5).

ОК 6. Работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями (далее ОК-6).

ОК 7. Брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), за результат выполнения заданий (далее ОК-7).

ОК 8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать и осуществлять повышение квалификации (далее ОК-8).

ОК 9. Ориентироваться в условиях смены технологий в профессиональной деятельности (далее ОК-9).

ОК 10. Бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям народа, уважать социальные, культурные и религиозные различия (далее ОК-10).

ОК 11. Быть готовым брать на себя нравственные обязательства по отношению к природе, обществу и человеку (далее ОК-11).

ОК 12. Организовывать рабочее место с соблюдением требований охраны труда, производственной санитарии, инфекционной и противопожарной безопасности (далее ОК-12).

ОК 13. Вести здоровый образ жизни, заниматься физической культурой и спортом для укрепления здоровья, достижения жизненных и профессиональных целей (далее ОК-13).

ПК 1.1. Проводить мероприятия по сохранению и укреплению здоровья населения, пациента и его окружения (далее ПК-1.1.).

ПК 1.2. Проводить санитарно-гигиеническое воспитание населения (далее ПК-1.2.).

ПК 1.3. Участвовать в проведении профилактики инфекционных и неинфекционных заболеваний (далее ПК- 1.3.).

ПК 2.1. Представлять информацию в понятном для пациента виде, объяснять ему суть вмешательств.

ПК 2.2. Осуществлять лечебно-диагностические вмешательства, взаимодействуя с участниками лечебного процесса.

ПК 2.3. Сотрудничать с взаимодействующими организациями и службами.

ПК 2.4. Применять медикаментозные средства в соответствии с правилами их использования.

ПК 2.5. Соблюдать правила использования аппаратуры, оборудования и изделий медицинского назначения в ходе лечебно-диагностического процесса.

ПК 2.6. Вести утвержденную медицинскую документацию.

ПК 2.7. Осуществлять реабилитационные мероприятия.

ПК 2.8. Оказывать паллиативную помощь.

ПК 3.1. Оказывать доврачебную помощь при неотложных состояниях и травмах.

ПК 3.2. Участвовать в оказании медицинской помощи при чрезвычайных ситуациях.

ПК 3.3. Взаимодействовать с членами профессиональной бригады и добровольными помощниками в условиях чрезвычайных ситуаций.

1.3. Содержание ФОС

Наименование раздела	средства оценивания	кол-во вариантов и экземпляров
РАЗДЕЛ 1. Основные понятия научно-исследовательской деятельности	тестовое задание по каждой теме раздела	4 теста по 20 вопросов
	лист с заданиями для фронтального опроса по каждой теме раздела	40 вопросов
	графический диктант	2 экземпляра по 10 вопросов
	словарный (терминологический) диктант	2 экземпляра по 5 вопросов
	самостоятельная творческая работа (написание эссе, аннотации)	3 вида заданий
	практическое письменное задание по вариантам (ПЗ-1)	2 варианта по 5 заданий
	практическое письменное задание по вариантам (ПЗ-2)	2 варианта по 5 заданий
	практическое исследование с последующим анализом	4 задания

	проведенной работы	
РАЗДЕЛ 2. Виды учебно-исследовательских работ, их структура и оформление	тестовое задание по каждой теме раздела	4 теста по 20 вопросов
	лист с заданиями для фронтального опроса по каждой теме раздела	40 вопросов
	графический диктант	2 экземпляра по 7 вопросов
	словарный (терминологический) диктант	2 экземпляра по 5 вопросов
	самостоятельная творческая работа (написание эссе, аннотации)	3 вида заданий
	практическое письменное задание по вариантам (ПЗ-1)	2 варианта по 3 задания
	практическое письменное задание по вариантам (ПЗ-2)	2 варианта по 3 задания
	практическое исследование с последующим анализом проведенной работы	2 задания

2. КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УД

В соответствии с учебными планами специальностей 34.02.01 Сестринское дело, 31.02.01 Лечебное дело, рабочими программами дисциплины «Методика исследовательской работы» предусматривается текущий (промежуточный) и итоговый контроль результатов освоения УД. Итоговый контроль по специальностям 34.02.01 Сестринское дело и 31.02.01 Лечебное дело проводится в форме дифференцированного зачета.

2.1 Формы текущего контроля

Текущий контроль результатов освоения УД «Методика исследовательской работы» в соответствии с рабочими программами и тематическими планами происходит при использовании следующих форм:

- тестирование по темам/разделам УД;
- устный (фронтальный) опрос;
- графический диктант;
- словарный (терминологический) диктант;
- самостоятельная творческая работа (написание эссе, аннотации, реферата, составление анкеты и т.п.);
- практическое письменное задание по вариантам;
- практическое исследование с последующим анализом проведенной работы;
- проверка выполнения самостоятельной работы студентов;

В процессе изучения учебной дисциплины используется также такой вид контроля, как оценка подготовки и написания обучающимися курсовой работы по изученному модулю. Данное практическое задание не входит в перечень обязательных к выполнению работ по УД «Методика исследовательской работы», однако, при наличии у студента завершеного исследования в рамках курсовой работы – его результаты могут быть учтены и учитываются при оценке приобретенных знаний и умений по дисциплине.

Критерии оценки курсовой работы:

- Оценка «отлично» выставляется, если работа выполнена в соответствии с установленными требованиями, в ней представлен анализ теоретической информации, приведены результаты самостоятельного экспериментального исследования, сформулированы выводы и рекомендации.
- Оценка «хорошо» выставляется, если работа выполнена в соответствии с установленными требованиями, в работе представлен анализ теоретической информации, приведены результаты самостоятельного экспериментального исследования, которые имеют незначительные недостатки, с небольшими недочетами сформулированы выводы и рекомендации.
- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если в работе представлен краткий анализ теоретической информации по проблеме. Недостаточно полно сформулированы выводы, практическая часть имеет существенные недостатки, отсутствуют выводы, а рекомендации имеют низкую практическую значимость.
- Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если работа не раскрывает обозначенную проблему, или не соответствует теме.

При изучении учебной дисциплины «Методика исследовательской работы» для проведения текущего контроля знаний и умений студентов используются:

тестовые задания.

Пример тестового задания:

1. К эмпирическим методам исследования относятся:
 - а) анализ, синтез
 - б) дедукция, классификация
 - в) эксперимент, наблюдение
2. К теоретическим методам относятся:
 - а) эксперимент
 - б) анализ и синтез
 - в) наблюдение
 - г) анкетирование

3. Во введении необходимо изложить:

- а) актуальность темы
- б) полученные результаты
- в) источники, по которым написана работа
- г) вопросы апробации предложенной разработки

При ответе на тестовое задание студент ставит номер задания и рядом букву (буквы) ответа.

графические диктанты

Пример графического диктанта:

«Метод, в основе которого лежит исследование объектов познания по их аналогам называется моделированием».

«Сфера исследовательской деятельности, направленная на получение новых знаний о природе, обществе и мышлении – называется наукой».

Ответы студентов даются графическим изображением (да- «»; нет- «»).

Критерии оценки:

Указанные задания оцениваются по пятибалльной шкале следующим образом:

- Оценка «5» соответствует 90% – 100 % правильных ответов.
- Оценка «4» соответствует 80% – 89 % правильных ответов.
- Оценка «3» соответствует 70% – 79 % правильных ответов.
- Оценка «2» соответствует 69 % и менее правильных ответов.

устный (фронтальный) опрос

Пример вопросов:

«Что включает в себя первый этап научно – исследовательской деятельности?»;

«Назовите требования к оформлению научно-исследовательской работы (ВКР, курсовой работы)»;

«Как оформляются таблицы, иллюстрации и приложения в научных работах?»;

«Какие общенаучные методы научного исследования Вам известны?»;

«Назовите основные требования к проведению анкетирования»;

Данный опрос используется как входной, промежуточный и заключительный контроль в качестве дополнительной информации о знаниях студентов и может служить дополнением к итоговой оценке за занятие.

Критерии оценки:

- Оценка «отлично» выставляется студенту, если он дал на вопрос развернутый ответ, выделил главное, указал все нужные термины и определения и правильно ответил на дополнительные вопросы преподавателя;
- Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он в целом правильно ответил на поставленный вопрос, однако не сумел выделить главное, либо не ответил на дополнительные вопросы преподавателя;
- Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он дал неполный ответ, но при этом назвал основные термины и понятия, не сумел выделить главное и не ответил на дополнительные вопросы преподавателя;
- Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он дал неполный ответ на поставленный вопрос, не сумел назвать основные термины и понятия и не ответил на дополнительные вопросы преподавателя.

словарный диктант (терминологический)

Пример словарного диктанта:

«Метод исследования, предполагающий, что обследуемый письменно отвечает на ряд задаваемых ему вопросов, называется.....»

«Научное предположение, допущение, истинное значение которого неопределенно называется.....»

Студенты дают ответ письменно, одним словом.

Критерии оценки:

Указанное задание оценивается по пятибалльной шкале следующим образом:

- Оценка «5» соответствует 90% – 100% правильных ответов.
- Оценка «4» соответствует 80% – 89% правильных ответов.

- Оценка «3» соответствует 70% – 79% правильных ответов.
- Оценка «2» соответствует 69% и менее правильных ответов.

самостоятельная творческая работа

Пример 1. Написание эссе на медицинскую тематику

Инструкция для обучающихся:

Внимательно прочитайте требования к написанию эссе, выделите его главные компоненты. Руководствуясь данными требованиями к структуре и стилистике этой творческой работы, напишите собственное эссе по предложенной вам теме.

Пример 2. Написание аннотации статьи на медицинскую тематику

Инструкция для обучающихся:

Внимательно прочитайте требования к написанию аннотации, выделите ее главные компоненты. Руководствуясь данными требованиями к структуре и стилистике этой творческой работы, напишите собственную аннотацию по предложенной вам теме.

Примерные темы для эссе:

1. Медицина как наука. Система знаний о медицине.
2. Роль науки в жизни современного общества.
3. Научные исследования, особенности, виды, классификация.
4. Научная деятельность, ее особенности, этика научных исследований.
5. Научная работа, ее виды, содержание, структура.
6. Предмет и объект научного исследования, цели и задачи.
7. Проблема и гипотеза в научном исследовании.
8. Методология научного познания.
9. Методология и метод: взаимосвязь понятий.
10. Методы научных исследований: виды, классификация.

Примерные темы для аннотаций (медицинские статьи):

1. Надо ли пить два литра воды в день?
2. Холистическая медицина - медицина здоровых людей.
3. Рентгеновские лучи и их влияние на организм.
4. Быстрые шаги к красоте.
5. Медсестра и пациент: трудности общения.
6. О вреде кальяна.
7. Биоритмы «сов» и «жаворонков».
8. Влияние иппотерапии на организм человека.
9. Роль мелатонина в производительности учебы студентов-медиков
10. Герпес: современные аспекты лечения

Критерии оценки творческой работы:

1. Форма: деление текста на введение, основную часть и заключение; логичный и понятный переход от одной части к другой, а также внутри частей с использованием соответствующих языковых средств.
2. Содержание: соответствие теме; наличие тезиса в вводной части и ее обращенность к читателю; развитие тезиса в основной части (раскрытие основных положений через систему аргументов, подкрепленных фактами, примерами и т. п.); наличие выводов, соответствующих тезису и содержанию основной части;
3. Языковые навыки: грамматически правильно построенные предложения; грамматическое и лексическое разнообразие; стилистическое соответствие (виду эссе, или аннотации);
 - Оценка «отлично» выставляется студенту, если во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме, выполнена задача заинтересовать читателя; В основной части логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; Заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; Не допускаются ошибки, искажающие

смысл, редки грамматические (до 2х), стилистические (до 2х), орфографические (до 2х) и пунктуационные (до 3х) ошибки.

- Оценка «хорошо» выставляется студенту, если во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме, в известной мере выполнена задача заинтересовать читателя; в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части, уместно используются разнообразные средства связи; Не допускаются ошибки, искажающие смысл, небольшое количество грамматических (до 3х), стилистических (до 3х), орфографических (до 3-х) и пунктуационных (до 4-х) ошибок.
- Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если во введении тезис сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме; в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно; Заключение выводы не полностью соответствуют содержанию основной части; Недостаточно или, наоборот, избыточно используются средства связи; Имеются грамматические (до 4х), лексические (до 5), стилистические (до 3х), орфографические (до 4-х) и пунктуационные (до 5) ошибки.
- Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если во введение тезис отсутствует или не соответствует теме; В основной части нет логичного последовательного раскрытия темы, выводы не вытекают из основной части; Средства связи не обеспечивают связность изложения; Имеется большое количество орфографических, лексических, пунктуационных и стилистических ошибок, которые мешают целостному восприятию творческой работы.

Практическое письменное задание по вариантам

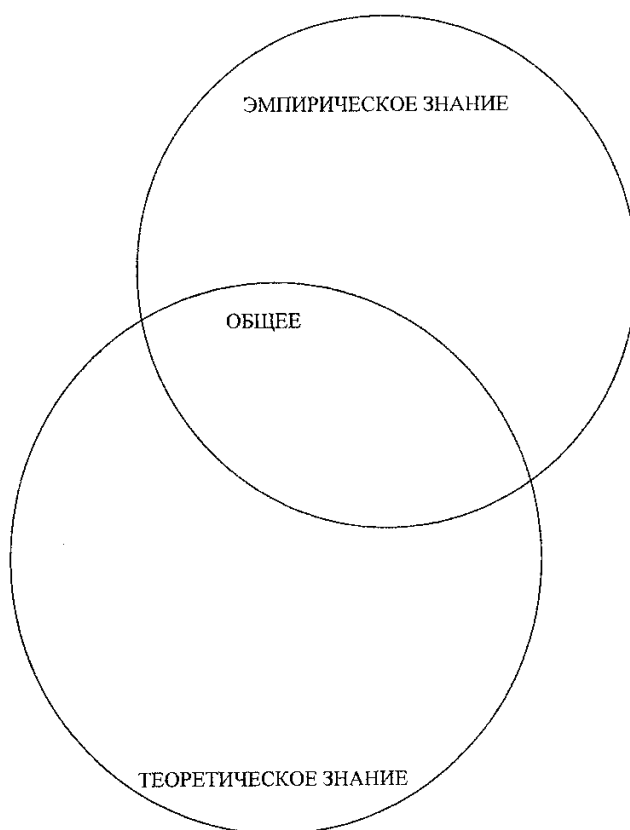
Пример:

Задание по теме «Основные методы и этапы исследовательского процесса»

Вариант 1.

Инструкция для обучающихся:

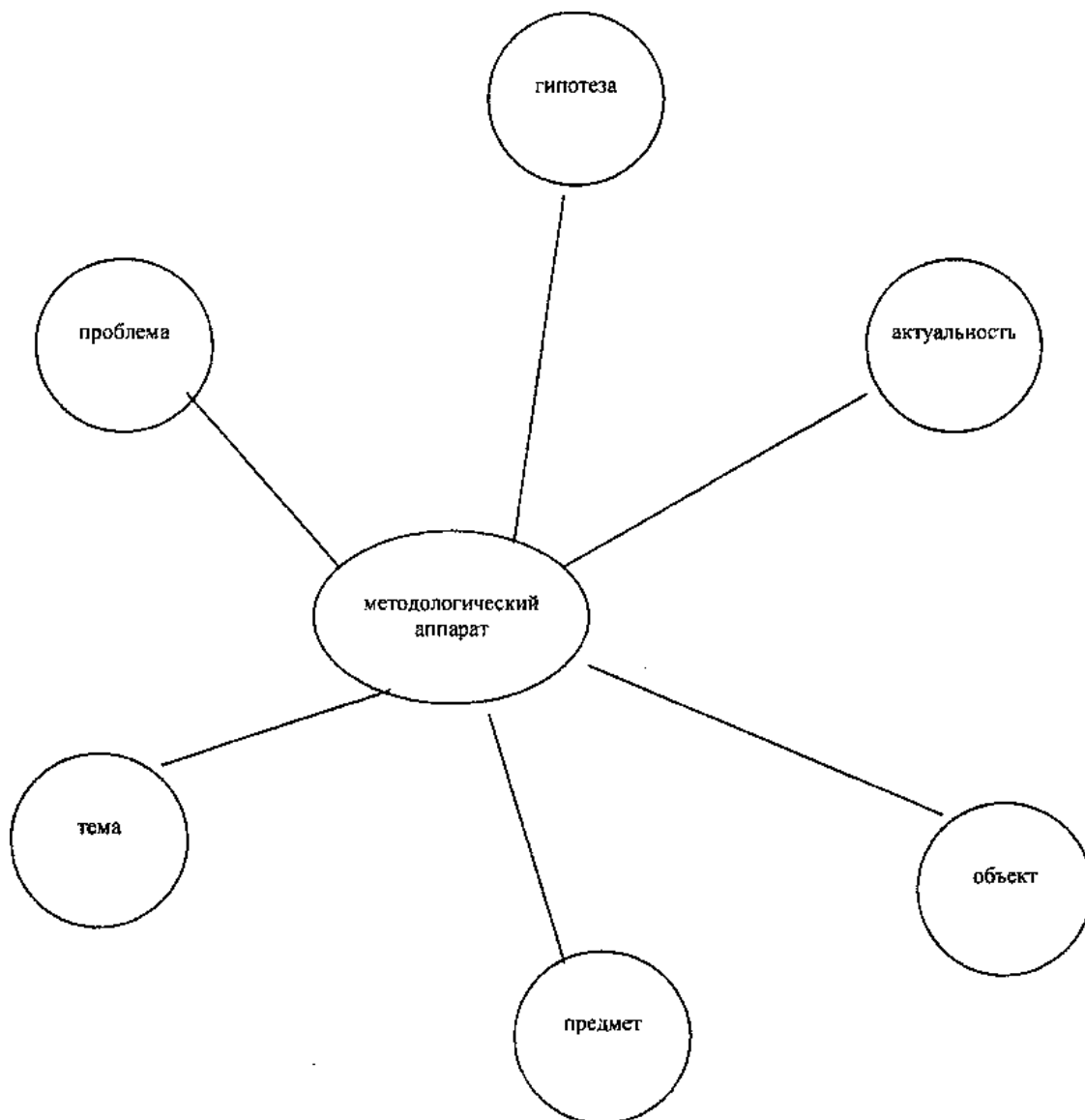
- 1) Прочитайте текст, характеризующий методы исследования.
- 2) Выделите и запишите в пустые поля предложенного рисунка основные составляющие элементы, по которым могут быть охарактеризованы методы теоретического и эмпирического исследования (знания), их отличительные черты и общие компоненты.



Вариант 2.

Инструкция для обучающихся:

Прежде чем вы прочитаете текст, где раскрываются методологические понятия, рассмотрите кластер (графический организатор для отображения идей). После прочтения текста вам необходимо дополнить его, используя прочитанную информацию.



Критерии оценки практических заданий:

- Оценка «отлично» выставляется студенту, если он дал исчерпывающий ответ на все вопросы задания, не сделав ни одной ошибки.
- Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он в целом правильно ответил на вопросы задания, однако имеются незначительные неточности.
- Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он дал неполный и не вполне точный ответ на вопросы задания, либо не до конца выполнил его, сделал несколько незначительных ошибок.

- Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не выполнил задания, либо не полностью выполнил задания, дал не правильные ответы на вопросы, сделал большое количество существенных ошибок.

практическое исследование с последующим анализом проведенной работы

Пример 1. (ПЗ-1)

Тема: «Поиск информации по проблеме исследования».

Цель задания:

Научиться искать информацию в сети интернет, электронных библиотеках, научных статьях. Предварительно разделиться на группы по 2 человека.

Инструкция:

1) Выбрать тему из предложенных:

- Биологические ритмы.
- Дифференциальный диагноз при ожирении.
- Информационные технологии в медицине.
- Наследственность, гены индивидуальности.
- Скелет человека: его отделы и их взаимодействие.
- Роль медсестры (фельдшера) в осуществлении инфекционного контроля в ЛПО.
- Роль медсестры (фельдшера) в профилактике ИСМП.
- Педагогическая деятельность среднего медицинского работника.
- Роль медицинской сестры (фельдшера) дошкольного учреждения в профилактике заболеваний у детей.
- Роль «Центров здоровья» в повышении качества жизни пациента.
- Роль среднего мед.персонала в организации работы Школы бронхиальной астмы.
- Реабилитация пациентов, перенесших инсульт.
- Осуществление паллиативной помощи при раке легких.

- Рациональное питание здоровых детей первого года жизни.
 - Формирование здорового образа жизни у школьников и студентов.
- 2) На ноутбуке создать папку (название группы) в "моих документах". В данной папке Вы будете собирать всю информацию по теме исследования.
 - 3) Обсудить план работы выбранной темы. Создать примерное оглавление, опираясь на содержание темы;
 - 4) Ввод запросов по теме исследования, используя сеть «интернет», подбор электронных источников (книг, статей, материалов конференций), использование электронных библиотек: medliter. ru; webmedinfo. ru; medulka. ru; elibrary. ru и др.
 - 5) Подбор источников из электронных версий журналов «Сестринское дело», «Фельдшер и акушерка», «Главная медсестра», «Здравоохранение», и др.
 - 6) Подбор нормативно-правовых источников по теме исследования в системе «КонсультантПлюс», «Гарант» и др.
 - 7) Необходимо найти минимум 15-20 источников по теме исследования.
 - 8) Отобрать нужную информацию для дальнейшей переработки текста.

Критерии оценки:

- 5 (отлично) – составлен план работы выбранной темы, найдено 15-20 источников по теме исследования.
- 4 (хорошо) – составлен план работы выбранной темы, найдено 10 -14 источников по теме исследования.
- 3 (удовлетворительно) – составлен план работы выбранной темы, найдено 5-9 источников по теме исследования.
- 2 (неудовлетворительно) – план работы не составлен, количество найденных источников менее 5.

Данный тип работы студенты выполняют по каждому значимому элементу рабочей программы, формирующему указанные выше знания и умения. После выполнения задания проводится анализ проведенной работы и обсуждение результатов исследования.

Примерные темы для заданий данного типа:

«Разработка открыто-закрытой анкеты» (по предложенным темам), «Разработка плана устного опроса», «Подбор методов исследования», «Графическая обработка полученных результатов исследования», и др.

Пример 2. (ПЗ-2)

Тема: «Разработка структурных компонентов исследования»

Инструкция:

1. Определите возможную цель и задачи исследования, если известно, что тема звучит следующим образом:
- Проблема звучит следующим образом.....
2. Определите тему, объект и предмет исследования, если известно, что цель исследования.....
- Гипотеза исследования.....

2.2 Проверка выполнения самостоятельной внеаудиторной работы

Самостоятельная подготовка студентов по УД «Методика исследовательской работы» предполагает следующие виды и формы работы:

1. Самостоятельное изучение материала и конспектирование лекций (в том числе схематичное) по учебной и специальной литературе.

Проверяется наличие конспекта и проводится тестирование по законспектированной теме (критерии оценки тестового задания приведены выше).

2. Написание и защита доклада, реферата; подготовка к сообщению по заданной преподавателем теме.

Доклады, рефераты, сообщения заслушиваются на занятиях и оцениваются по пятибалльной шкале.

«5» (отлично) – за глубокое и полное овладение материалом, в котором студент свободно и уверенно ориентируется. Оценка «5» (отлично) предполагает грамотное оформление представленного материала.

«4» (хорошо) – ориентируется в представленном материале, но текст работы читает с листа, работа оформлена правильно.

«3» (удовлетворительно) – в работе материал неполный, непоследовательный, текст работы читает с листа, работа оформлена с замечаниями.

«2» (неудовлетворительно) – работа не выполнена.

3. Подготовка и выполнение мультимедийной презентации по предложенной теме.

Инструкция:

Подготовьте презентацию и доклад к ней на заданную тему в соответствии с требованиями, используя нормативные документы, учебную литературу, справочники, конспекты, интернет-ресурсы, компьютерное программное обеспечение («PowerPoint»).

При защите презентации можно пользоваться напечатанным текстом доклада (доклад не более 5 минут).

Критерии оценки презентации:

Объект оценки	5 (отлично)	4 (хорошо)	3 (удовлетворительно)	2 (не удовлетворительно)
Содержание презентации	1. Работа полностью завершена (выполнены все требуемые компоненты)	Полностью сделаны наиболее важные компоненты работы, но имеются отдельные недоработки	Не все важнейшие компоненты работы выполнены в полном объеме	Работа сделана фрагментарно и с помощью преподавателя
	2. Работа демонстрирует глубокое понимание описываемой темы	Работа, в целом, демонстрирует понимание описываемой темы, но имеются отдельные неточности	Работа демонстрирует неполное понимание описываемой темы, теряется логика изложения материала	Работа демонстрирует фрагментарные знания и непонимание описываемой темы
	3. Представлены современные научные материалы. Грамот-	Имеются современные научные материалы, но не всегда	Современные научные материалы представлены в недоста-	Минимум научных терминов, не соответствие дейст-

	но используется научная лексика	корректно используется научная лексика, имеются отдельные неточности	точном объеме, не раскрывают темы. Научная терминология используется мало, или некорректно.	вующим нормативным правовым документам РФ.
	4. Студент предлагает собственные исследования, разработки и т.п., умеет делать самостоятельные выводы.	Студент предлагает собственные исследования, но некорректно делает самостоятельные выводы.	Студент предлагает собственные исследования, но они имеют отдельные недостатки, делает выводы по теме с помощью преподавателя.	Студент не предлагает собственных исследований, разработок и т.п., нет выводов, или выводы некорректны
Дизайн	5. Дизайн логичен и очевиден	Дизайн есть, но имеются небольшие отступления от единого стиля оформления	Дизайн случайный	Дизайн не ясен, нет единого стиля оформления
	6. Все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается)	Параметры шрифта подобраны. Шрифт читаем, но имеются отдельные недостатки	Шрифт подобран правильно, однако имеются существенные замечания	Параметры шрифта не соответствуют требованиям, текст разного размера, плохо читается
Грамотность	7. Нет ошибок: ни грамматических, ни синтаксических. Правильное использование терминов	Небольшое количество ошибок (незначительные ошибки)	Есть ошибки, мешающие восприятию	Большое количество ошибок, низкий общий уровень грамотности изложения
Защита презентации	8. Свободное изложение материала, умение пользоваться презентатором	Изложение материала с небольшими затруднениями, умение пользоваться презентатором	Чтение доклада с листа, умение пользоваться презентатором	Чтение доклада с ошибками с листа, неумение пользоваться презентатором

Итого	Оценка «5» выставляется при получении 37-40 баллов	Оценка «4» выставляется при получении от 29 до 36 баллов	Оценка «3» выставляется при получении от 20 до 28 баллов	Оценка «2» выставляется при получении 19 и менее баллов
--------------	--	--	--	---

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы выдаются студентам заранее, до изучения темы, указанной в самостоятельной работе.

Проверка выполнения самостоятельной работы осуществляется на соответствующем теме занятии.

Примерный перечень тем рефератов (докладов) и мультимедийных презентаций:

1. Общенаучные основания методологии научного исследования.
2. Процедура и технология использования различных методов исследования. (На примере своего исследования).
3. Философские основания методологии научного исследования.
4. Методы статистической обработки данных
5. Теория, метод и методика, их взаимосвязь.
6. Способы представления данных.
7. Научный стиль изложения.
8. Обоснование темы научного исследования (на примере своей темы).
9. Научный понятийный аппарат.
10. Общая характеристика и типология методов исследования.
11. Правила проведения устного и письменного опроса.
12. Анкетирование. Типы анкет. Правила организации.
13. Теоретические, общенаучные методы исследования.
14. Взаимосвязь предмета и метода.
15. Наблюдение и его виды (программа наблюдения).
16. Научные факты и их роль в научном исследовании.
17. Основные методы и этапы исследовательского процесса.

17. Эксперимент и его виды (Описание эксперимента своей работы).
18. Исследование и диагностика.
19. Обработка, анализ и интерпретация результатов исследования
20. Организация опытно-экспериментальной работы в учреждениях здравоохранения.

2.3 Итоговая аттестация УД

Для заключительного (итогового) контроля по УД «Методика исследовательской работы» проводится дифференцированный зачет. Диф.зачет проводится в виде коллоквиума по изученным темам.

Примерные вопросы для подготовки к дифференцированному зачету

- Тема 1. Наука и ее роль в современном обществе. Методологические основы познания
- Тема 2. Понятие исследовательской деятельности студентов. Организация научно – исследовательской работы
- Тема 3. Научное исследование и его сущность. Методы научного исследования.
- Тема 4. Поиск, накопление и обработка научной информации
- Тема 5. Применение логических законов и правил. Логические основы аргументации
- Тема 6. Общие требования к написанию ВКР, курсовой работы. Структура выпускной квалификационной работы, курсовой работы.
- Тема 7. Разработка тематики при написании курсовой работы, ВКР
- Тема 8. Цели и задачи исследования
- Тема 9. Объект и предмет исследования
- Тема 10. Требования к составлению и оформлению списка источников.
- Тема 11. Публичное выступление и его основные правила.
- Тема 12. Информационные технологии в исследовательской деятельности.
- Тема 13. Виды, формы, типы презентации. Критерии оценивания презентации
- Тема 14. Эксперимент и его виды

Тема 15. Требования к стилистике научной работы.

И другие.

Критерии оценки:

Зачтено: Студент должен знать, уметь использовать категориально – понятийный аппарат. Студент должен знать логику (структуру) научного исследования. Владеть основами научного познания. Знать и уметь использовать методологию научного исследования. Знать нормативы литературно – технического оформления научного исследования. Студент, изучивший дисциплину, должен владеть философскими, общенаучными и специально-научными методами познания. Уметь адекватно и компетентно интерпретировать результаты эмпирического исследования.

Не зачтено: Плохое знание или неумение использовать категориально – понятийный аппарат. Неумение планировать и выделять основные этапы научного исследования. Незнание элементов и логики научного аппарата. Не знание методов научного исследования. Неумение применять методы научного познания. Незнание нормативов литературно – технического оформления научного исследования. Неумение интерпретировать результаты эмпирического исследования.